

## ФРАКТАЛЬНЫЕ САМООРГАНИЗУЮЩИЕ АРХИТЕКТУРЫ

Семенов А.С.<sup>1</sup>

(Московский авиационный институт, Москва)

*Рассматриваются фрактальные самоорганизующиеся архитектуры, определяемые посредством алгебраической системы, названной фрактоид. Приводится пример решения проблемы “бутылочного горлышка”, возникающей в архитектуре.*

Ключевые слова: архитектура, фрактальная алгебра, самоорганизующаяся система.

### **1. Введение**

Архитектура – это высокоуровневая абстракция системы, достаточно детализированная, для поддержки анализа и проектирования, и достаточно проста для легкого обозрения.

При описании архитектур информационных систем, используются диаграммы и модели, которые статически фиксируют структуру системы в виде графа. Описание математических зависимостей взаимосвязями узлов и дуг графа помогает построить адекватную сетевую модель предметной области. Сеть является статическим описанием архитектурной модели системы: узлы визуализируют компоненты, а дуги коннекторы.

Сеть, оставаясь фиксированной, служит для решения задач, которые трактуются как динамические явления, возникающие при движении по графу информационного или управляющего потока. При этом возможные пути потока, определяются дуга-

---

<sup>1</sup> Александр Сергеевич Семенов, кандидат физико-математических наук, доцент (Semenov\_Alex@yahoo.com).

ми графа, а правила изменения путей на графе спецификой моделируемой динамической системы.

Самоорганизация подразумевает динамику архитектуры ее адаптации и эволюцию, увеличения сложности системы. Такое описание системы известными математическими моделями представляется достаточно сложным и может потребовать перебора всех возможных конфигураций сети, что ведет к классу NP-трудных задач, с точки зрения дискретной оптимизации.

Чтобы избежать перебора всех возможных конфигураций в работе используются самоподобные структуры, называемые, по аналогии с фракталами в геометрии, фрактальными графами.

Фрактальные графы определяются как симбиоз графа и фрактала, с присущими свойствами фракталов: самоподобием, дробной фрактальной размерностью, масштабной инвариантностью. Фрактальные графы, в основном, строятся иерархически: вершина графа раскрывается в виде самоподобного графа, к которому она принадлежит.

В работе дается определение фрактальных графов и архитектур, определяемых на основе алгебраической структуры фрактоид [1-2], которая динамически строит различные объекты, например, гиперкубы, решетки и линейные массивы.

Построение архитектуры при помощи алгебраических операторов, в дополнение к иерархической организации, и определение условий на выполнение таких преобразований, позволяет реализовывать фрактальные самоорганизующиеся архитектуры.

## **2. Архитектурная модель**

Архитектура – это фундаментальная организация системы, сформированная компонентами, отношениями между ними и принципами их управления при проектировании и развитии.

Основными принципами *архитектурной модели* являются: разделение коммуникационных связей – коннекторов, от вычислений в системе – компонент. Компоненты и коннекторы формируют конфигурацию (топологию) архитектуры. Будем

архитектурную модель рассматривать как формулу "компоненты + коннекторы = конфигурация" рис. 1.

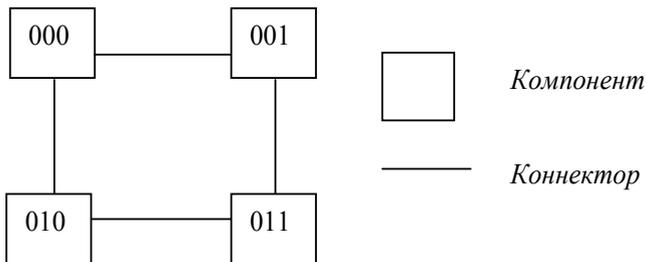


Рис. 1. Архитектурная модель компонент + коннектор

Коннекторы служат для коммуникации между компонентами посредством обмена асинхронными сообщениями или объектами. Коннектор ориентирован, если поток по нему может протекать в одном заданном направлении.

Компоненты могут инкапсулировать функциональность произвольной сложности. Компонент, порождающий поток, будем называть источником. Компонент, поглощающий поток – стоком.

Компоненты не знают источник и его месторасположение, независимы от семантики коннекторов, к которым они присоединены, а также не знают о потере соединения.

Коннекторы могут быть композицией других коннекторов и компонент, специально адаптированы к характеристикам их операционного окружения для достижения соответствующей производительности.

Реализации этих принципов делает любую архитектуру реконфигурируемой по контракту “на лету”.

### **3. Модель фрактальной архитектуры**

Любой процесс можно описать условной траекторией или множеством траекторий из точки, которая представляет начальное состояние, к аттрактору: точка → аттрактор.

Самоорганизующаяся система стремится достичь состояния “динамического равновесия“, то есть аттрактора. Внутри аттрактора, процесс "замкнут" на себя и больше не достижим, то есть может сохранять это состояние неограниченно долго.

Пусть  $\alpha$  – текущее состояние системы представлено в терминах ее архитектурной модели (компоненты + коннекторы) , тогда  $f(\alpha) = \alpha$  является динамическим равновесием (аттрактором = конфигурацией), где  $f$  – оператор эволюции.

Достижение аттрактора представляет собой автоматический процесс, который может рассматриваться как общая модель самоорганизации системы – спонтанная редукция статистической энтропии.

Динамика архитектуры простой динамической системы может быть представлена итерационной последовательностью  $f(\alpha)$ ,  $f(f(\alpha))$ ,  $f(f(f(\alpha)))$ , ... Для сокращения записи записывают  $f^n(\alpha)$ , где  $n$  – количество раз применение оператора эволюции  $f$ . Результатом процесса итерирования является самоподобное (предфрактальное) множество, включающее в себя повторяющиеся структуры  $n$  число раз. Фрактальные множества являются бесконечными множествами,  $n \rightarrow \infty$ . Будем рассматривать только предфрактальные, то есть конечные множества, которые синтезируются алгебраической системой фрактод.

Фрактоиды формируют архитектурные аттракторы, визуализируемые графами, вершины графов помечаются кодом грея.

**Определение 1.** Алгебраическая структура  $\mathcal{F}^n(\mathcal{A}, \mathcal{S}, \alpha, fit)$  называется самоорганизующимся фрактоидом, где  $n$  – размерность фрактоида  $\mathcal{F}$ ,

$\alpha$  – начальный компонент (самоподобное множество),

$\mathcal{S} = \{\Xi \mid \rho_1, \dots, \rho_k\}$  – фрактальная алгебра, где  $\rho_1, \dots, \rho_k$  – множество уникально обратимых операторов сдига  $\ll_{\mathcal{g}}$ , (здесь формирует код грея,  $\mathcal{g}$  – бит 0 или 1), композиции  $+^k$  ( $k$  – ширина слоя бисекции) и прототипирования  $\Xi$ .  $\mathcal{S}$  определена над структурным пространством  $\bar{\Xi}$  в виде алгоритма:

$$M(\mathcal{A}_n) = (M(\mathcal{A}_{n-1}) \ll_{\mathcal{g}}^n \alpha) +^k (M(\Xi \mathcal{A}_{n-1}) \ll_{\mathcal{g}}^n \alpha),$$

где  $M$  – функция разметки компонент из  $\mathcal{A}$ ;

$\mathcal{A}$  – самоподобное множество, представляющее собой заключительное состояние фрактоида, после шага  $n$ ;

$\Xi$  – структурное пространство, множество компонент в  $\mathcal{A}$ ;

$\mathcal{A}$  – архитектурный аттрактор, если соответствует функции пригодности;

$fit$  – функция пригодности, самоорганизующая фрактал.

Фракталы, синтезируемые оператором композиции  $+^k$  по основанию  $2^n$  и шириной слоя бисекции  $k$  называются подобными, имеют одинаковое количество компонент при равных  $n$ : решетка  $\mathcal{M}$  ( $k = 2$ ), линейный массив  $\mathcal{L}$  ( $k = 2^0$ ) и гиперкуб  $Q$  ( $k = 2^{n-1}$ ) на шаге построения  $n$ ,  $n \geq 1$ ,  $\alpha = \mathcal{M}_0 = \mathcal{L}_0 = Q_0$ , см. рис. 2.

Функция пригодности  $fit$  для фракталов на рис.2. не определена.

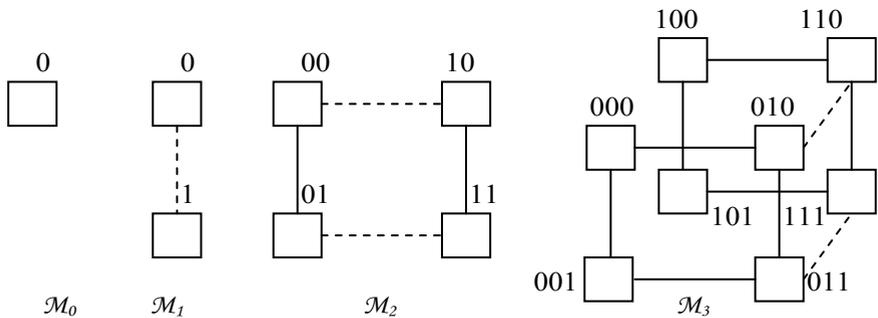
Пусть динамическая система  $f^n(\alpha)$  описывается фракталом гиперкуба  $\mathcal{F}^n(Q, S, Q_0)$ ,  $\alpha$  – начальный компонент, соответствует гиперкубу  $Q_0$  рис. 2.с.

**Определение 2.** Построение фрактала размерности  $n$  можно записать следующим образом:

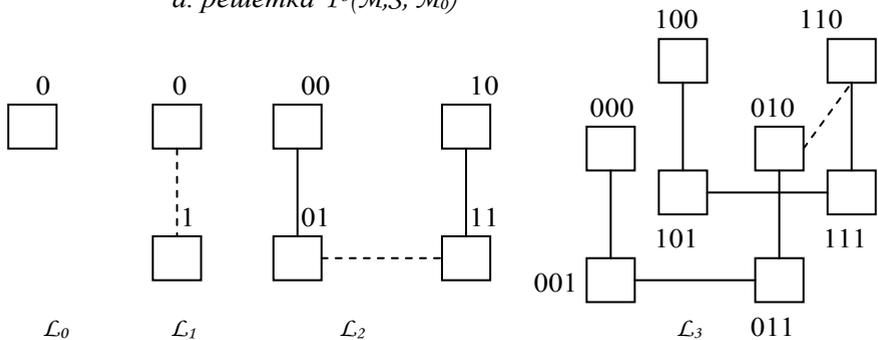
при  $n = 1$ , имеем  $\mathcal{F}^1(Q, S, Q_0)$ ;

при  $n = 2$ ,  $\mathcal{F}^2(Q, S, \alpha) = \mathcal{F}^2(Q_2, S, Q_1)$ , так как  $\mathcal{F}^2$  предшествует  $\mathcal{F}^1$ , то  $\mathcal{F}^2(Q, S, \alpha) = \mathcal{F}^2(Q_2, S, \mathcal{F}^1(Q, S, Q_0)) = \mathcal{F}^2$  построен из  $\mathcal{F}^1$ .

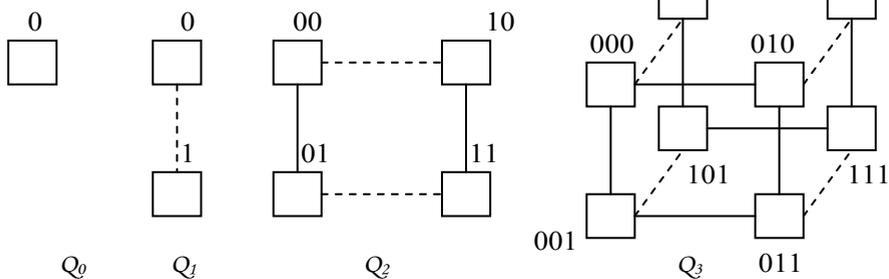
Пусть  $\mathcal{F}^2$  и  $\mathcal{F}^1$  – архитектурные аттракторы, некоторой динамической системы, тогда система эволюционирует от архитектурного аттрактора  $\mathcal{F}^1$  к  $\mathcal{F}^2$ .



a. решетка  $\mathcal{F}^3(\mathcal{M}, \mathcal{S}, \mathcal{M}_0)$



b. линейный массив  $\mathcal{F}^3(\mathcal{L}, \mathcal{S}, \mathcal{L}_0)$



c. 3-мерный гиперкуб  $\mathcal{F}^3(\mathcal{Q}_2, \mathcal{S}, \mathcal{Q}_0)$

Рис.2. Построение подобных фракталов

#### 4. Динамика самоорганизующейся архитектуры

Рассмотрим потоковую задачу [3], которая требует динамического изменения архитектуры системы.

Пусть по архитектуре системы движутся единицы потока из источника (источников) в сток (стоки) см. рис 3. Компоненты с исходящими пунктирными стрелками – источники, а с входящими – стоки. Потоки могут проходить через промежуточные компоненты.

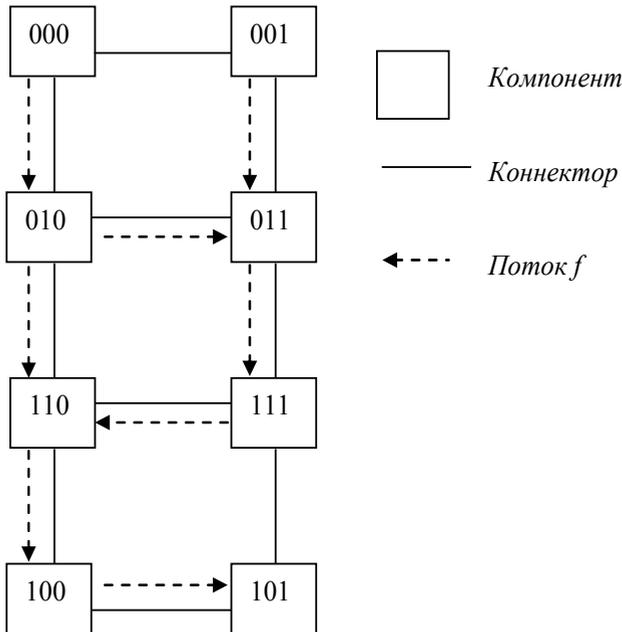


Рис.3. Поток между компонентами в двумерной решетке  $\mathcal{T}^3(\mathcal{M}, S, \mathcal{M}_0)$

Представим модель самоорганизующейся системы на основе архитектурной модели (графа), нагруженной потоком. Из-

вестно, что при решении потоковых задач входной поток  $F^+$  и выходной поток  $F^-$  в графе должны сохраняться, т.е.  $F^+ - F^- = 0$ .

Пусть это уравнение, соответствует потоковому (статическому) равновесию графа, с другой стороны динамическое равновесие графа  $\alpha$  определяется уравнением  $f(\alpha) = \alpha$ , т.е. система находится в архитектурном аттракторе.

Если  $F^+ - F^- > 0$ , то для динамического равновесия требуется увеличить упорядоченность системы оператором эволюции  $f(\alpha)$ ,

Если  $F^+ - F^- < 0$ , то следует уменьшить упорядоченность системы с помощью обратного преобразования  $f^{-1}(\alpha)$ .

Обозначим через  $c(k)$  пропускную способность бисекции, где  $k$  – ширина слоя бисекции. Тогда величина максимального потока из узла  $s$  в узел  $d$  должна удовлетворять условию:

$$F \leq c(k)$$

Таким образом, если для некоторого потока величиной  $F$  и некоторой бисекции  $k$  выполнено равенство  $F \leq c(k)$ , то данный поток является максимальным, иначе возникает эффект “бутылочного горлышка”.

Теорема о максимальном потоке и минимальном разрезе [4] (в нашем случае аналог разреза – бисекция фрактоида) : для любой сети с одним источником и одним стоком величина максимального потока от источника к стоку равна величине минимальной бисекции.

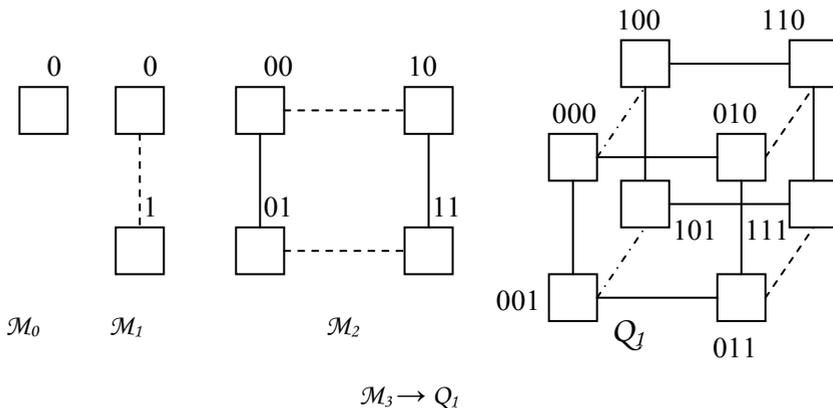
Зададим функцию пригодности  $fit = F(t) \leq c(k)$ , где  $F(t)$  величина потока, изменяющаяся в дискретном интервале времени  $t = 0, 1, \dots, m$ , тогда фрактоид решетки  $\mathcal{F}^3(\mathcal{M}, S, \mathcal{M}_0, F(t) \leq c(k))$ . Система находится в равновесии,  $k = 2$ .

Пусть в момент времени  $t = i$ ,  $F(i) > c(k)$ , тогда фрактоид будет искать архитектурный аттрактор  $\mathcal{A}$ , удовлетворяющий функции пригодности  $F(t) \leq c(k')$ ,  $c k' > k$ . Один из возможных поисков аттрактора является преобразование решетки  $\mathcal{M}$  в гиперкуб  $Q$ .

**Алгоритм 1.** Преобразовать:  $\mathcal{M}_n \rightarrow Q_j$ ,  $n = 3$ :

1. определить начальные условия  $\alpha = \mathcal{F}^{n-1}(\mathcal{M}, S, \mathcal{M}_0)$ ,
2. построить  $\mathcal{F}^1(Q, S, \mathcal{F}^{n-1}(\mathcal{M}, S, \mathcal{M}_0))$  см. рис. 4.

На рис.3. толстой линией выделены соединения, штриховая линия – бисекция, штрих-пунктирная – расширение бисекции.



*Рис. 4. Преобразование решетки в гиперкуб при поиске архитектурного аттрактора*

## 5. Заключение

Рассмотрен архитектурный подход к программированию самоорганизующихся систем посредством фрактоидов. Топологическая совместимость с вычислительными сетями и программным обеспечением позволяет применять рассмотренный подход с целью оптимизации динамической системы по различным критериям.

В работе рассмотрены фрактоиды по основанию  $2^n$ , аналогично могут быть рассмотрены фрактоиды по другим основаниям, например по ряду Фибоначчи. Комбинация различных фрактоидов существенно расширяет пространство поиска аттракторов.

## Литература

1. СЕМЕНОВ А.С. *Фрактальное построение n-мерных гиперкубовых архитектур в структурном пространстве* // Информационные технологии и Вычислительные системы. – 2007. – №2.
2. СЕМЕНОВ А.С. *Архитектурно-ориентированный подход к моделированию информационных систем* // Приборы и системы. Управление, контроль, диагностика. – 2006. – №11.
3. PHILLIPS D., GARCIA-DIAZ A. *Fundamentals of Network Analysis*. Prentice Hall, Inc., Englewood Cliffs, N.J. 1981. [ФИЛЛИПС Д., ГАРСИА-ДИАЗ А. *Методы анализа сетей*. М.: Мир, 1984.]
4. FORD L.R., FULKERSON D.R. *Flows in Networks*, Princeton University Press, N.J. 1962. [ФОРД Л.Р., ФИЛКЕРСОН Д. *Потоки в сетях*. М.: Мир, 1966.]

## FRACTAL SELF-ORGANIZING ARCHITECTURES

**Alexander Semenov**, Moscow Aviation Institute, Moscow, Cand.Sc., assistant professor ([Semenov\\_Alex@yahoo.com](mailto:Semenov_Alex@yahoo.com), (499)158-40-90).

*Abstract: In this paper, we describe the fractal self-organizing architectures defined by means of algebraic system named fractoid. The example of decision “bottle neck” problem which take place in architectures is discussed.*

Keywords: Architecture, fractal algebra, self-organizing system.