О двух направлениях в автоматизации программирования

(из ответа на замечание рецензента об авторском подходе и концептуальном программировании)

Файл статьи, доработанной (с учётом замечаний рецензента, принятых авторами): http://ubs.mtas.ru/bitrix/components/bitrix/forum.interface/show_file.php?fid=4932

С первых шагов автоматизации программирования обозначились два направления, определяемые разными точками зрения на программу как объект разработки и программирование как процесс построения этого объекта. Первое представлено теми, кто смотрит на программу, как на формальный объект, а программирование считает процессом доказательства его существования [32, 34]. Второе — теми, кто не считает программу формальным объектом и рассматривает её как сообщение, определяющее поведение автомата с заданными свойствами и существующее в символьном, кодовом и сигнальном воплощениях, связанных отношениями трансляции [4, 5, 7-19, 21, 24-36]. В работах [20, 23], где говорится о синтезе программ для решения задач заданной предметной области, в реализации использованы заготовленные программные модули.

Книги [20, 23] содержат описание результатов исследований, выполненных под руководством Э.Х. Тыугу. В предложенном им подходе решения задач фиксированной предметной области получают по запросам, интерпретируемым на *семантической сети* (так названа модель предметной области). В реализации для получения решений используют заранее заготовленные программные модули, написанные и отлаженные «вручную». Так что «синтезируются» решения задач фиксированной предметной области, а не программы (хотя в публикациях говорится о синтезе программ и используется формальный аппарат, применяемый сторонниками автоматического синтеза программ).

Процесс получения решений по запросам, интерпретируемым на семантической сети, Э.Х. Тыугу назвал концептуальным программированием. В начале 2000-х возник подход с тем же названием (Concept programming), где заявлено о создании языка программирования XL (XL is a new programming language for modern programming needs).

Авторский подход относится ко второму направлению и изначально являлся альтернативой подходу, описанному в [20, 23]. Об этом известно и Э.Х. Тыугу, который в 1989 г. (во время командировки В.Д. Ильина в ИК АН ЭССР) показывал ему систему ПРИЗ, а в 1990 г. дал положительный отзыв (ведущей организации — Института кибернетики АН ЭССР) о монографии В.Д. Ильин. Система порождения программ. М.: Наука, 264 с., представленной к защите на соискание учёной степени доктора технических наук по специальностям 05.13.11 и 05.13.17.

Литература

- 1. БАБАЕВ И. О., НОВИКОВ Ф. А., ПЕТРУШИНА Т. И. Язык Декарт входной язык системы СПОРА // Прикладная информатика. М.: Финансы и статистика, 1981. Вып. 1. С. 35-73.
- 2. БАРЫШНИКОВ В. Н., ИЛЬИН В. Д., КУРОВ Б. Н., МАРТЬЯНОВ А. В. *Генератор* программного обеспечения процессов создания, обработки и представления табличных структур // Современные средства информатики. М.: Наука, 1986, С. 125-129.
- 3. *Библиотека численного анализа*. НИВЦ МГУ. URL: http://num-anal.srcc.msu.su/lib na/libnal.htm
- 4. БОРИСОВ В. А., ИЛЬИН В. Д., КУРОВ Б. Н., МАКАРОВ Е. М. *Программная система поиска разрешающих структур на задачных сетях* // Системы и средства информатики. Вып. 5. 1993. С. 41-50.

О двух направлениях в автоматизации программирования

(из ответа на замечание рецензента об авторском подходе и концептуальном программировании)

Файл статьи, доработанной (с учётом замечаний рецензента, принятых авторами): http://ubs.mtas.ru/bitrix/components/bitrix/forum.interface/show_file.php?fid=4932

- 5. БОРИСОВ В. А., ИЛЬИН В. Д., КУРОВ Б. Н., МАРТЬЯНОВ А. В. *Редактор задач в среде порождения программ* // Системы и средства информатики. Вып. 5. 1993. С. 30-40.
- 6. БРЯБРИН В. М. *Ф-язык* формализм для представления знаний в интеллектуальной диалоговой системе // Прикладная информатика. М.: Финансы и статистика, 1981. Вып. 1. С. 73-103.
- 7. ГАВРИЛЕНКО Ю. В., ИЛЬИН В. Д. *Пространства локальных объектов для семантических интерпретаций задач. 1* // Известия Российской академии наук. Теория и системы управления. 1996. № 5. С. 5-13.
- 8. ГАВРИЛЕНКО Ю. В., ИЛЬИН В. Д. *Исчисления задачных конструктивных объектов и их интерпретации.* 2 // Известия Российской академии наук. Теория и системы управления. 1997. № 5. С. 56-65.
- 9. ИЛЬИН А. В. *Конструирование разрешающих структур на задачных графах системы знаний о программируемых задачах* // Информационные технологии и вычислительные системы. − 2007. − № 3. − С. 30–36.
- 10. ИЛЬИН А. В., ИЛЬИН В. Д. *S-моделирование объектов информатизации*. М.: ИПИ PAH, 2010. 412 с. URL: http://smodeling.files.wordpress.com/2011/01/avvd-ilyin-smoi-2010_dec31_21.pdf
- 11. ИЛЬИН А. В., ИЛЬИН В. Д. Интерактивный преобразователь ресурсов с изменяемыми правилами поведения // Информационные технологии и вычислительные системы. -2007.-N 3. C. 67–77.
- 12. ИЛЬИН В. Д. Система ИГЕН. Концепция, архитектура, технология программирования // ЭВМ массового применения. М.: Наука, 1987, С. 28-37.
- 13. ИЛЬИН В. Д. Система порождения программ. М.: Наука, 1989, 264 С.
- 14. ИЛЬИН В. Д. *Порождение пакетов программ* // Системы и средства информатики. М.: Наука, 1989, С. 39-66.
- 15. ИЛЬИН В. Д. Порождение целевых программных систем: элементы теории // Системы и средства информатики. М.: Наука, 1989, Вып. 2, С. 3-43.
- 16. ИЛЬИН В. Д., КУРОВ Б. Н. *Специфицирование задач и задачных сетей в системе порождения программ* // Системы и средства информатики. М.: Наука, 1989, Вып. 2, С. 44-58.
- 17. ИЛЬИН В. Д., КУРОВ Б. Н., ТОЛСТОХЛЕБОВ С. В. *Массовые вычисления в ИГЕН- пакетах прикладных программ* // ЭВМ массового применения. М.: Наука, 1987, С. 45-54.
- 18. ИЛЬИН В. Д., МАРТЬЯНОВ А. В. Взаимодействие с пользователем в ИГЕН-среде порождения программных систем // Программирование, 1988, № 3, С. 48-56.
- 19. ИЛЬИН В. Д., СОКОЛОВ И. А. *Символьная модель системы знаний информатики в человеко-автоматной среде* // Информатика и её применения, 2007, т. 1, № 1, С. 66-78. URL: http://www.mathnet.ru/php/archive.phtml? wshow=paper&jrnid=ia&paperid=121&option lang=rus
- 20. КАХРО М. И., КАЛЬЯ А. П., ТЫУГУ Э. Х. Инструментальная система программирования EC ЭВМ (ПРИЗ). М.: Финансы и статистика, 1981, 158 С.

О двух направлениях в автоматизации программирования

(из ответа на замечание рецензента об авторском подходе и концептуальном программировании)

Файл статьи, доработанной (с учётом замечаний рецензента, принятых авторами): http://ubs.mtas.ru/bitrix/components/bitrix/forum.interface/show_file.php?fid=4932

- 21. КУРОВ Б. Н. *Сравнение эффективности алгоритмов управления с учётом точности данных и реализации решений* / Управление большими системами. 2011. Выпуск 34. С. ...- ...
- 22. ОПАРИН Г. А. Сатурн метасистема для построения пакетов прикладных программ // Разработка пакетов прикладных программ. Новосибирск: Наука, 1982, С. 130-160
- 23. ТЫУГУ Э. Х. Концептуальное программирование. М.: Наука, 1984, 256 С.
- 24. BOEHM B. *Software engineering*. In book: Classics in software engineering. Yourdon Press Upper Saddle River, NJ, 1979. http://portal.acm.org/citation.cfm? id=1241515.1241536&coll=DL&dl=GUIDE&CFID=33002831&CFTOKEN=51445937
- 25. CONWAY J., WATTS S. *Software Engineering with LabVIEW*. Pearson Education, 2003 URL: http://portal.acm.org/citation.cfm?
 http://zone.ni.com/devzone/cda/tut/p/id/7117
- 26. DIJKSTRA E. *Structured programming. Software Engineering Techniques*. NATO Science Commitee (edited by Burton J. And Randell B.). 1969. P. 89-93.
- 27. DVM-система. ИПМ PAH. URL: http://www.kiam.ru/dvm/dvmhtm1107/rus/index.html
- 28. HINCHEY M., JACKSON M., COUSOT P., COOK B., BOWEN J., MARGARIA T. Software Engineering and Formal Methods // Comm. of the ACM. Vol. 51. № 9. September 2008. P. 54-59
- 29. HOROVITZ E., KEMPER A., NARASIMHAN B. *A survey of application generators* // IEEE Software. 1985. Jan. P. 40-54.
- 30. *IBM System/360 Scientific Subroutine Package (360A-CM-03X) Version II Programmer Manual.* IBM Systems Reference Library, H20-0205 2. New York, 1967.
- 31. ILYIN V. D. *A Methodology for Knowledge Based Engineering of Parallel Program Systems* // Proc. Of the Eighth Int. Conf. «Industrial and Engineering Applications of Artificial Intelligence and Expert Systems», Gordon and Breach Science Publishers, Inc. Newark, NJ, 1995. P. 805–809 URL: http://portal.acm.org/citation.cfm? id=215624.215897&coll=DL&dl=GUIDE&CFID=33002831&CFTOKEN=51445937
- 32. LEE R., CHANG S. *Structured programming and automatic program synthesis* // Proc. of the ACM SIGPLAN symposium on Very high level languages, New York, April 1974, P. 60-70. URL: http://portal.acm.org/citation.cfm? id=807046&dl=ACM&coll=DL&CFID=33002831&CFTOKEN=51445937
- 33. LUKER P., BURNS A. *Program generators and generation software* // Comp. J. 1986. Vol. 29. № 4. P. 315-321.
- 34. MANNA Z., WALDINGER R. *Towards automatic program synthesis* // Commun. ACM. 1971. Vol. 14. № 3. P. 151-164.
- 35. MALYSHKIN V.E., PEREPELKIN V.A. *Optimization of Parallel Execution of Numerical Programs in LuNA Fragmented Programming System.* MTPP 2010 revised selected papers, Springer, LNCS 6083 (2010), P. 1-10.

 36. WIRTH N. Program development by stepwise refinement // Comm. of the ACM, Vol.
 - 36. WIRTH N. Program development by stepwise refinement // Comm. of the ACM, Vol 14, N_{\odot} 4, 1971, P. 221-227.