

УДК 681.5  
ББК 32.817

## ЛИНЕЙНЫЕ АЛГОРИТМЫ УПРАВЛЕНИЯ ГЕОМЕТРИЧЕСКИМ РАСПОЛОЖЕНИЕМ ОБЪЕКТОВ В МНОГОАГЕНТНОЙ СИСТЕМЕ<sup>1</sup>

Петрикевич Я. И.<sup>2</sup>,

(Учреждение Российской академии наук Институт проблем  
управления им. В. А. Трапезникова РАН, Москва)

*В статье предложены простейшие линейные локальные алгоритмы непрерывного перемещения агентов для их равномерного расположения на прямой или окружности. При этом используются следующие предположения: 1) общее число агентов, участвующих в построении, неизвестно; 2) перемещение каждого агента определяется его собственным положением и положением двух его ближайших (по номерам) соседей, при этом правила перемещения одинаковы для всех внутренних агентов; 3) один или оба крайних агента могут быть как закрепленными, так и свободно движущимися. При данных условиях доказана устойчивость рассматриваемых систем и глобальная сходимость к целевым положениям.*

Ключевые слова: многоагентные системы, управление формациями, линейные системы.

### **Введение**

Задачи о расположении точек (агентов, клеток и т.д.) вдоль заданной кривой известны также как задачи формообразования, управление формациями (*formation control*) и имеют достаточно много практических приложений: мобильные роботы,

---

<sup>1</sup> Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проект №08-08-00371-а)

<sup>2</sup> Петрикевич Яна Игоревна, кандидат технических наук (petriana@mail.ru).

спасательно-разыскные и военные операции, транспортные сети, социальные и биологические системы.

Как правило, рассматривается распределённая система, состоящая из множества агентов и ориентированная на развитие группового действия при решении различных задач в условиях неопределенности. При этом в системе может выделяться «центр», или «лидер», связанный с каждым элементом системы и координирующий достижение цели агентами, – центральное управление, либо такого центра нет, все элементы системы равноценны, и каждый агент для достижения своей подцели использует лишь доступную ему информацию о системе – распределенное управление. При этом агенты могут взаимодействовать друг с другом и обмениваться информацией – управление с обменом информацией, либо такого обмена нет – автономное управление [8].

Одними из первых отечественных работ по разработке алгоритмов группового движения агентов с целью их размещения вдоль заданной траектории были статьи [3, 4]. В них рассматривались задачи формообразования (спрямления и окруживания) применительно к эмбриологии. Были исследованы локальные правила перемещения конечного заданного набора точек (клеток) для получения желаемой формы. Основные предположения были следующими: 1) «процессы формообразования происходят за счет того, что каждая клетка обладает способностью двигаться в определенном направлении в зависимости от положения небольшого числа своих соседей» (т. е. существует обмен информацией между клетками); 2) правила движения для всех клеток данной группы должны быть одинаковы (т. е. вырабатываются однородные правила перемещения). Были получены сложные правила перемещения, в ряде которых присутствует явная зависимость от общего числа точек, участвующих в формообразовании (см., например, задачу окруживания [4]), а также используется коррекция правила перемещения каждой точки в зависимости от расстояния между ней и её соседями и их взаимного расположения на плоскости (как в задаче спрямления [3]). Существенным требованием было

также достижение заданного расстояния между соседними точками.

В [6] рассматривается похожая задача: задается случайный полигон и предлагается дискретный алгоритм перемещения вершин полигона так, что они выстраиваются вдоль эллипса. Каждой вершине в каждый момент времени доступна информация о координатах одной соседней вершины (т. е. рассматривается распределённая система с обменом информацией). Перемещение точек описывается линейным законом, однако затем используется нелинейная операция нормирования, и таким образом на этом шаге должна использоваться полная информация о системе: о координатах всех вершин полигона, а не только ближайших для каждой вершины соседей. Для такого алгоритма показана глобальная сходимость к эллипсу определённого вида.

В работах [1, 7] рассматриваются более сложные многоагентные системы. Так, в [7] множество агентов в трехмерном пространстве составляет единую динамическую систему (многосвязную систему) и с однотипными локальными регуляторами. Решается задача о формировании агентами некоторой геометрической структуры для окружения цели. При этом каждый объект владеет информацией о своих координатах и о положении цели, а для решения задачи используется схема циклического преследования. В [1] исследуется формация в виде плоской цепочки объектов, движущихся друг за другом. В цепочке имеется лидер, который может совершать некоторые ограниченные маневры. Каждый из ведомых объектов должен управлять своим движением (вектором скорости) так, чтобы сохранялась дистанция до предыдущего объекта и направление движение на него. Объекты описываются набором динамических характеристик, а управление строится в виде стабилизирующего ПД-регулятора в обратной связи. Таким образом в работе [1] реализуется принцип «движение за лидером».

В настоящей работе мы будем рассматривать системы с распределённым управлением и с обменом информацией между агентами (в данном случае – точками). При этом под управлени-

ем будем понимать алгоритм движения агентов в виде указания правила перемещения (стратегии) для каждого агента. Для выработки правил будем использовать следующие предположения: 1) общее количество точек, участвующих в построении, неизвестно; 2) движение каждой точки зависит только от положения её самой и двух её соседей – предыдущего и следующего по номерам, и эта зависимость одна и та же для всех внутренних вершин; 3) одна или обе концевые вершины могут быть как закрепленными, так и подвижными. Таким образом, используется минимум информации. Будем далее рассматривать случай непрерывного движения.

### **1. Расположение точек на прямой**

Общая задача формулируется следующим образом: дано  $n$  точек с фиксированными номерами  $1, \dots, n$ , произвольно расположенных в пространстве  $\mathbb{R}^m$ ,  $m \geq 1$ , с координатами  $x_1, \dots, x_n$ . Каждой точке  $x_i$  доступна информация о координатах двух соседних (по номерам) точек  $x_{i-1}, x_{i+1}$ ,  $i = 1, \dots, n$ . Все точки двигаются по своим собственным траекториям.

Так как самим точкам неизвестно их общее количество  $n$ , то при перемещениях нельзя явно учитывать эту величину.

**Задача:** синтезировать алгоритм движения такой, чтобы данные точки расположились на одной прямой в правильном порядке (по номерам) и на равном расстоянии друг от друга.

Относительно расположения целевой прямой никаких требований не выдвигается, как и относительно величины финального расстояния между ними.

#### **1.1. ОДНОМЕРНЫЙ СЛУЧАЙ ( $m = 1$ )**

В самых простых случаях возможно применение линейных алгоритмов перемещения точек.

Рассмотрим одномерный случай, когда исходные точки уже лежат на прямой, но в произвольном порядке и на произвольном расстоянии с соседями.

**Случай 1.** Пусть концевые точки  $x_1$  и  $x_n$  неподвижны. Предлагается использовать следующий алгоритм: каждая внутренняя точка стремится занять среднее положение между двумя своими соседями. При этом траектории перемещения ищутся как решение линейной системы ОДУ

$$(1) \quad \begin{aligned} x_1 &\equiv x_1(0), \\ \dot{x}_i &= \frac{x_{i-1} + x_{i+1}}{2} - x_i, \quad i = 2, \dots, n-1, \\ x_n &\equiv x_n(0). \end{aligned}$$

Обозначим  $x = (x_2, \dots, x_{n-1}) \in \mathbb{R}^{n-2}$ , тогда в матричном представлении

$$(2) \quad \dot{x} = Ax + b,$$

где

$$(3) \quad A = \begin{pmatrix} -1 & 1/2 & 0 & \dots & 0 \\ 1/2 & -1 & 1/2 & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & 1/2 & -1 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{(n-2) \times (n-2)},$$

$$b = (x_1(0)/2, 0, \dots, 0, x_n(0)/2)^T \in \mathbb{R}^{n-2}.$$

**Теорема 1.** Система (2) устойчива и существует стационарное положение точек:  $x_i(t) \rightarrow x_1(0) + \frac{i-1}{n-1} (x_n(0) - x_1(0))$  при  $t \rightarrow \infty$ ,  $i = 2, \dots, n-1$ , т. е. все «внутренние» точки из любого начального положения стремятся выстроиться на отрезке с фиксированными концами  $x_1$  и  $x_n$  на равном расстоянии друг от друга.

**Доказательство.** Собственные значения матрицы  $A$  (3), согласно [2], вещественны, различны и равны  $\lambda_k = -2 \sin^2 \frac{k\pi}{2(n-1)}$ ,  $k = 1, \dots, n-2$ , т. е.  $A$  отрицательно определена при любых  $n$ , следовательно, система (2) устойчива и, кроме того, существует  $A^{-1}$ . Положим  $x^* = -A^{-1}b$  и в (2) сделаем замену переменной  $z = x - x^*$ ; в результате получим устойчивую однородную систему  $\dot{z} = Az$  с той же матрицей  $A$ . Так как  $z \rightarrow 0$  при  $t \rightarrow \infty$ ,

то  $x_i \rightarrow x_i^* = x_1(0) + \frac{i-1}{n-1} (x_n(0) - x_1(0))$  при  $t \rightarrow \infty$ , где компоненты вектора  $x^*$  найдены в явном виде как решение системы  $Ax^* = -b, i = 2, \dots, n - 1$ .

Оценим скорость сходимости. Обозначим  $\hat{\lambda} = \max_k \operatorname{Re} \lambda_k$ . Так как  $0 < \frac{k\pi}{2(n-1)} < \frac{\pi}{2}$  при любых  $n$  и  $k = 1, \dots, n - 2$ , то в силу монотонности функции  $f(y) = -\sin^2(y)$  на этом интервале  $\hat{\lambda} = \lambda_1 = -2 \sin^2 \frac{\pi}{2(n-1)}$ . Для системы  $\dot{z} = Az$  верна оценка  $\|z(t)\| \leq e^{\hat{\lambda}t} \|z(0)\|$ , откуда с учётом замены  $\|x(t) - x^*\| \leq e^{\hat{\lambda}t} \|x(0) - x^*\|$ . При больших  $n$  получим оценку скорости сходимости:  $\hat{\lambda} \approx -\frac{\pi^2}{2n^2}$ .

Пример 1. Начальное положение восьми точек задается координатами  $x_0 = [-1, 1; 0, 2; -4, 8; 4, 109; 9, 5; 8, 84; -3, 7; 5, 62]$ . Траектории точек  $x_i(t)$ , найденные в результате решения системы (1), отображены на рис. 1. Пунктирами обозначены неподвижные конечные точки.

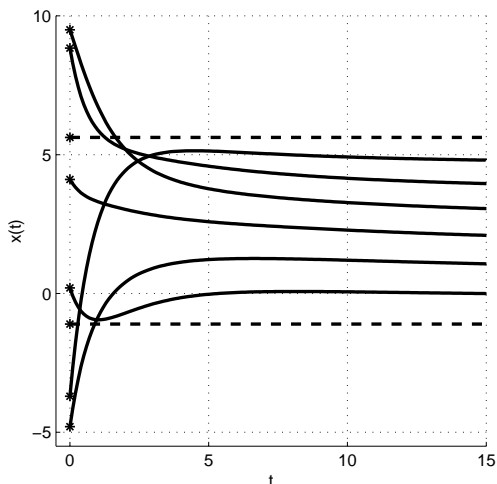


Рис. 1. Начальное положение и траектории точек из примера 1

Согласно оценке  $\|x(t) - x^*\| \leq e^{\hat{\lambda}t} \|x(0) - x^*\|$ , в момент времени  $t = 50$  гарантированная точность равна  $\varepsilon = 0,0947$ , что

соответствует результатам моделирования:  $\|x(50) - x^*\| = 0,0189$ . К указанному моменту времени точки уже достигли требуемого расположения и расстояния  $d_i = x_{i+1} - x_i$ ,  $i = 1, \dots, n - 1$ , получающиеся между ними в этот в момент времени, равны

$$d = [0,9644; 0,9634; 0,9622; 0,9597; 0,9583; 0,9563; 0,9557],$$

и далее с течением времени точки устанавливаются в окрестности равноудаленных позиций. •

**Замечание 1.** Все расчеты в настоящей статье производились в системе MATLAB 7 с использованием функции решения ДУ ode45.

Рассмотрим чуть более усложненную постановку задачи.

**Случай 2.** Пусть конечная точка  $x_n$  свободна и целью является привести ее в положение  $x_n = x_1 + R$ ,  $R = const$ , а остальные точки выстроить на отрезке  $[x_1, x_n]$  на равном расстоянии друг от друга.

В общем случае, когда  $x_1$  тоже не закреплена, система имеет вид

$$(4) \quad \begin{aligned} x_1 &= \varphi(t), \\ \dot{x}_i &= \frac{x_{i-1} + x_{i+1}}{2} - x_i, \quad i = 2, \dots, n - 1, \\ \dot{x}_n &= x_1 + R - x_n, \end{aligned}$$

где функция  $\varphi(t)$  непрерывно дифференцируема по  $t$ . В частном случае, когда конец  $x_1 = \varphi(t) = const$ , в матричном виде получаем систему вида

$$(5) \quad \dot{x} = Ax + b,$$

в которой  $x = (x_2, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^{n-1}$ ,

$$(6) \quad A = \begin{pmatrix} -1 & 1/2 & 0 & \dots & 0 \\ 1/2 & -1 & 1/2 & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & -1 & 1/2 \\ 0 & 0 & \dots & 0 & -1 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{(n-1) \times (n-1)},$$

$$b = (x_1(0)/2, 0, \dots, 0, x_1(0) + R)^T \in \mathbb{R}^{n-1}.$$

**Теорема 2.** Система (5) устойчива и  $x_i(t) \rightarrow x_1(0) + \frac{(i-1)}{n-1}R$  при  $t \rightarrow \infty$ ,  $i = 2, \dots, n$ , т. е. все «внутренние» точки стремятся выстроиться вдоль отрезка  $[x_1, x_1 + R]$  на равном расстоянии друг от друга.

**Доказательство.** Для доказательства отрицательной определенности матрицы  $A$  (6) используем теорему Лапласа о разложении определителя [2, 5] и результаты теоремы 1. Так, разложив определитель  $d = \det(A - \lambda E)$  ( $E$  – единичная матрица в  $\mathbb{R}^{(n-1) \times (n-1)}$ ) на сумму элементов последней строки, умноженных на их алгебраические дополнения, получаем  $d = (-1 - \lambda)\det(\tilde{A} - \lambda E)$ . Здесь матрица  $\tilde{A}$  полностью совпадает с матрицей (3), для которой ранее была доказана устойчивость (см. теорему 1), а дополнительное собственное значение  $\lambda = -1$ . Следовательно, система (5) устойчива. Значения  $x^* : x_i(t) \rightarrow x_i^*$ ,  $i = 2, \dots, n - 1$ , находятся как решение системы уравнений  $Ax^* = -b$  и выписываются в явном виде:  $x_i^* = x_1(0) + \frac{(i-1)}{n-1}R$ . Так как набор собственных значений матрицы (6) отличается от множества собственных значений матрицы (3) лишь одним значением  $\lambda = -1 \neq \max_k \operatorname{Re} \lambda_k$ , то при больших  $n$  для рассматриваемой системы верна оценка скорости сходимости, полученная в теореме 1:  $\hat{\lambda} \approx -\frac{\pi^2}{2n^2}$ .

**Пример 2.** Начальное положение десяти точек задается вектором  $x_0 = [3,8; 1,55; -1,47; 2,82; -3,37; 0,15; -2,52; -4,75; 3,8; -0,5]$ . Рассмотрим для примера более общую ситуацию, когда движение первой точки задано в виде  $\dot{x}_1 = -x_1 - x_2/2 - 2,5$ ,  $R = 7,85$ . Матрица системы здесь будет иметь вид

$$A = \begin{pmatrix} -1 & -1/2 & 0 & \dots & 0 \\ 1/2 & -1 & 1/2 & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & -1 & 1/2 \\ 0 & 0 & \dots & 0 & -1 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{n \times n},$$

$$b = (-2,5; 0; \dots, 0; 7,85)^T \in \mathbb{R}^n,$$

все её собственные значения отрицательны, т. е. система устойчива.



Траектории точек  $x_i(t)$  отображены на рис. 2.

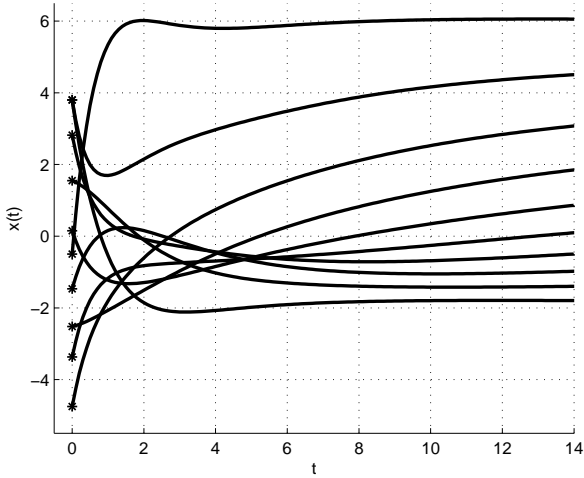


Рис. 2. Начальное положение и траектории точек из примера 2

При  $t = 50$  точки уже достигли желаемого взаимного расположения и  $\|x(50) - x^*\| = 0,2467$ , что соответствует теоретическим оценкам. В этот в момент времени получаем следующие расстояния между точками:  $d = [0,8268; 0,8310; 0,8410; 0,8556; 0,8723; 0,8894; 0,9037; 0,9137; 0,9177]$  и они продолжают выравниваться с течением времени, а дистанция  $R$  между конечными точками к этому моменту равна  $R = 7,8512$ . •

### 1.2. ДВУМЕРНЫЙ СЛУЧАЙ ( $m = 2$ )

Если концы отрезка закреплены, то для  $n$  точек получаем систему размерности  $2n$ , аналогичную (1), – в ней отдельно находятся значения первой и второй координаты каждой точки, которые

мы стандартно обозначим  $x$  и  $y$ , в каждый момент времени:

$$(7) \quad \begin{aligned} x_1 &\equiv x_1(0), & x_n &\equiv x_n(0), \\ \dot{x}_i &= \frac{x_{i-1} + x_{i+1}}{2} - x_i, & i &= 2, \dots, n-1, \\ y_1 &\equiv y_1(0), & y_n &\equiv y_n(0), \\ \dot{y}_i &= \frac{y_{i-1} + y_{i+1}}{2} - y_i, & i &= 2, \dots, n-1. \end{aligned}$$

Матрица системы в этом случае выглядит следующим образом:

$$(8) A = \begin{pmatrix} -1 & 1/2 & \dots & 0 & 0 & \dots & \dots & 0 \\ 1/2 & -1 & \dots & 0 & 0 & \dots & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & \dots & \dots & -1 & 0 & \dots & \dots & 0 \\ 0 & \dots & \dots & 0 & -1 & 1/2 & \dots & 0 \\ 0 & \dots & \dots & 0 & 1/2 & -1 & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & \dots & \dots & 0 & 0 & \dots & \dots & -1 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{2(n-2) \times 2(n-2)},$$

$$b = (x_1/2, 0, \dots, 0, x_n/2, y_1/2, 0, \dots, 0, y_n/2)^T \in \mathbb{R}^{2(n-2)}.$$

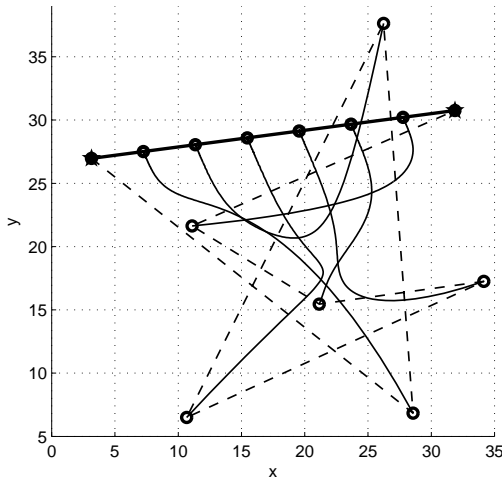
**Теорема 3.** Система с матрицей (8) устойчива и

$$(x_k(t), y_k(t)) \rightarrow \left( x_1 + \frac{k}{n-1} (x_n - x_1), y_1 + \frac{k}{n-1} (y_n - y_1) \right) \text{ при } t \rightarrow \infty, k = 1, \dots, n-2.$$

**Доказательство.** Матрица данной системы является блочной вида  $A = \begin{pmatrix} A_1 & 0 \\ 0 & A_2 \end{pmatrix}$ , где  $A_1 = A_2$  – устойчивые и совпадают с матрицей (3). Таким образом, для каждой из этих подсистем выполняются условия теоремы 1, что обеспечивает сходимость каждой из координат  $i$ -го агента к желаемой позиции со скоростью, оценка которой получена в теореме 1.

По аналогии с теоремой 3 легко обобщить случай, когда оба конца отрезка закреплены, на  $m$ -мерное пространство – доказать устойчивость системы и сходимость к равноудаленным на отрезке положениям.

*Пример 3.* Зададим начальные координаты восьми точек:  $x_0 = [3,1410; 28,5591; 26,2366; 10,6667; 34,1505; 21,1505; 11,0968; 31,8710]$ ,  $y_0 = [26,9677; 6,8387; 37,6344; 6,4946; 17,2473; 15,4516; 21,6344; 30,7519.]$  Решение системы типа (7) показано в фазовом пространстве на рис. 3; получены следующие расстояния между точками на отрезке (при  $t \approx 500$ , когда точки остаются в малых окрестностях целевых равноудалённых позиций):  $d = [4,1374; 4,1463; 4,1303; 4,1503; 4,1303; 4,1463; 4,1374]$ . •



*Рис. 3. Начальное положение, траектории и конечное положение точек из примера 3*

## 2. Расположение точек на окружности

### ПОЛЯРНЫЕ КООРДИНАТЫ ( $m = 2$ )

Использование полярных координат позволяет применять простые линейные алгоритмы для расположения точек вдоль окружности. При этом также возможны различные постановки задачи. Общая задача состоит в следующем.

Дано  $n \geq 2$  точек с полярными координатами  $(\theta_i, \rho_i)$ . Считаем начало координат фиксированным центром желаемой окружности (этого всегда можно достичь путем параллельного сдвига). Пусть в этой точке располагается некий «информационный центр» который имеет возможность измерять координаты  $(\theta_i, \rho_i)$  каждого из агентов и передавать эти данные участникам движения так, что каждой точке доступна информация о координатах двух соседних (предыдущей и следующей по номерам) точек. Далее считаем, что углы измеряются в пределах от 0 до  $2\pi$  и возрастают по направлению против часовой стрелки (правильный порядок следования точек).

**Задача:** синтезировать алгоритм движения такой, чтобы все точки расположились на одной окружности заданного радиуса  $R$  в правильном порядке на равном расстоянии друг от друга (или, что эквивалентно, через равные углы).

Здесь рассмотрим для примера простейший случай: для концевых точек фиксированы только углы, а радиусы могут меняться; углы и радиусы внутренних точек изменяются.

Зададим движение точек системой:

$$(8) \quad \begin{aligned} \theta_1 &\equiv \theta_1(0), \\ \dot{\theta}_i &= \frac{\theta_{i-1} + \theta_{i+1}}{2} - \theta_i, \quad i = 2, \dots, n-1, \\ \theta_n &\equiv \theta_n(0), \\ \dot{\rho}_i &= -(\rho_i - R), \quad i = 1, \dots, n. \end{aligned}$$

Легко показать, что данная система также устойчива и точки из любого начального положения сходятся к позициям на окружности:  $\theta_i(t) \rightarrow \theta_1(0) + \frac{i-1}{n-1}(\theta_n(0) - \theta_1(0))$ ,  $\rho_i(t) \rightarrow R$  (доказательство аналогично теореме 1), и в результате все точки выстраиваются на заданном расстоянии  $R$  от центра и через равные углы друг от друга, а следовательно, на равном расстоянии друг от друга.

**Пример 4.** Координаты восьми начальных точек заданы векторами  $x_0 = [-1,9571; 3,7802; -3,3512; 5,7105; -0,8847; 1,7426; 1,5818; -0,2949]$ ;  $y_0 = [1,8499; -3,6729; -1,3137; -0,3485;$

$-3,7265; 2,9223; -3,8338; 2,4933]$ . Радиус целевой окружности  $R = 4,86$ .

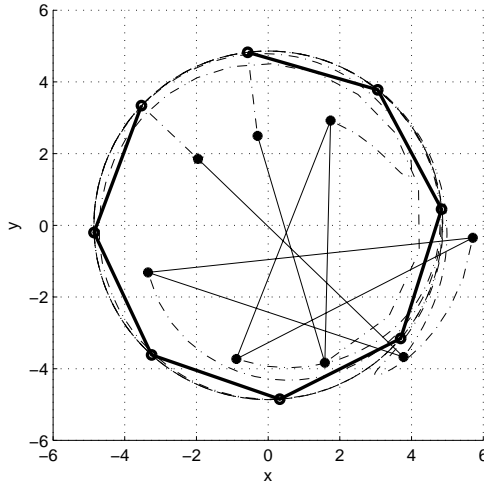


Рис. 4. Начальное положение, траектории и конечное положение точек из примера 4

При  $t = 50$  получаем

$$d(\theta) = [0,7752; 0,7783; 0,7894; 0,7964; 0,8102; 0,8159; 0,8220]$$

или расстояния между точками

$$d = [3,6737; 3,6879; 3,7374; 3,7692; 3,8307; 3,8561; 3,8834]. \bullet$$

Возможны также другие постановки задачи о расположении вдоль окружности: один или оба конца могут быть незакрепленными; может не существовать «центра», относительно которого задаются расстояния-радиусы (решение с помощью нелинейных алгоритмов) и т. д.

### 3. Заключение

Предложены эффективные локальные линейные правила перемещения точек для их выстраивания вдоль прямой и окружности. Основными преимуществами предлагаемых алгоритмов яв-

ляется их простота и гарантированная сходимость при любых начальных данных. Кроме того, они работают в условиях неопределенности, когда каждому из агентов неизвестно общее число точек, участвующих в построении, и доступна информация о координатах только его ближайших соседей.

Для каждого из представленных методов возможна дискретная модификация, а также обобщение на случай  $m$ -мерного пространства. В дальнейшем планируется рассмотрение систем, в которых перемещение будет зависеть не только от координат точки, но и от её скорости. Возможно рассмотрение систем с выделенным лидером, или центром, движущимся по заданной траектории. Кроме того, в настоящее время исследуются нелинейные алгоритмы перемещения агентов при различных постановках задач.

### **Литература**

1. ВАСИЛЬБЕВ С. Н., КОЗЛОВ Р. И., УЛЬЯНОВ С. А. *Анализ координатных и других преобразований моделей динамических систем методом редукции* // Труды Института математики и механики РАН. – 2009. – Т. 15, №3. – С 38–55.
2. ВОЕВОДИН В. В., КУЗНЕЦОВ Ю. А. *Матрицы и вычисления*. – М.: Наука, 1984. – 320 с.
3. ЛЕОНТОВИЧ А.М., ПЯТЕЦКИЙ-ШАПИРО И.И., СТАВСКАЯ О.Н. *Некоторые математические задачи, связанные с формообразованием* // Автоматика и телемеханика. – 1970. – №4. – С. 94–107.
4. ЛЕОНТОВИЧ А.М., ПЯТЕЦКИЙ-ШАПИРО И.И., СТАВСКАЯ О.Н. *Задача окруживания в математической модели формообразования* // Автоматика и телемеханика. – 1971. – №2. – С. 100–110.
5. ХОРН Р., ДЖОНСОН Ч. *Матричный анализ*. – М.: Мир, 1989. – 655 с.
6. ELMACHTOUB A.N., VAN LOAN C.F. *From Random Polygon to Ellipse: An Eigenanalysis* // SIAM Review. – 2010. – Vol. 52, №1. – P. 151–170.

7. HARA S., TAE-HYOUNG K. *Stabilization of Multi-agent Dynamical Systems for Cyclic Pursuit Behavior* // Proc. 47th IEEE Conf. CDC 2008, Cancun. – P. 4370–4375.
8. YANG QUAN CH., ZHONGMIN W. *Formation Control: A Review and A New Consideration* // Proc. IEEE Int. Conf. on Intelligent Robots and Systems, 2005. – P. 3664–3669.

## **LINEAR ALGORITHMS FOR CONTROL OF GEOMETRICAL ALLOCATION OF AGENTS IN MULTI-AGENT SYSTEMS**

**Yana I. Petrikevich**, Institute of Control Sciences of RAS, Moscow,  
Cand.Sc. (petriana@mail.ru).

*Abstract: Simple and effective linear local algorithms for agents movement and allocation on a line and on a circle are proposed. They are based on the following assumptions: 1) the total number of agents in the system is unknown; 2) the future position of each agent is defined by its own coordinates and coordinates of its closest neighbors; 3) one or both of end agents may be fixed or movable. Stability and convergence for developed systems are proven and a number of examples are given to demonstrate the work of the proposed algorithms.*

Keywords: multi-agent systems, formation control, linear systems.

*Статья представлена к публикации  
членом редакционной коллегии Б. Т. Поляком*